



I. O. Slangendorp
De unico
Christi Sacrificio.

Hafniæ 1591.



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1502 4°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1502 4°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1502 4°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1502 4°



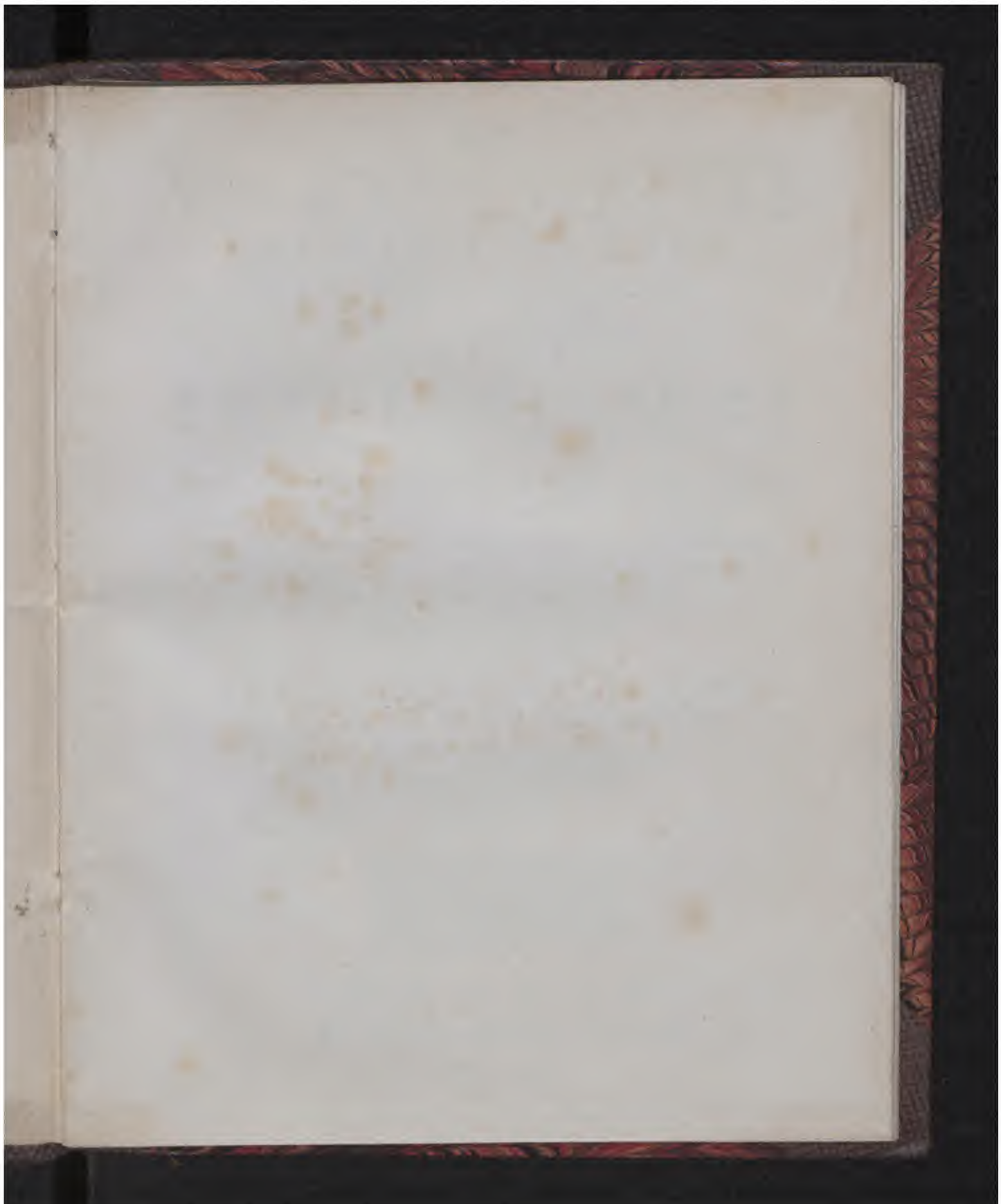
Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1502 4°

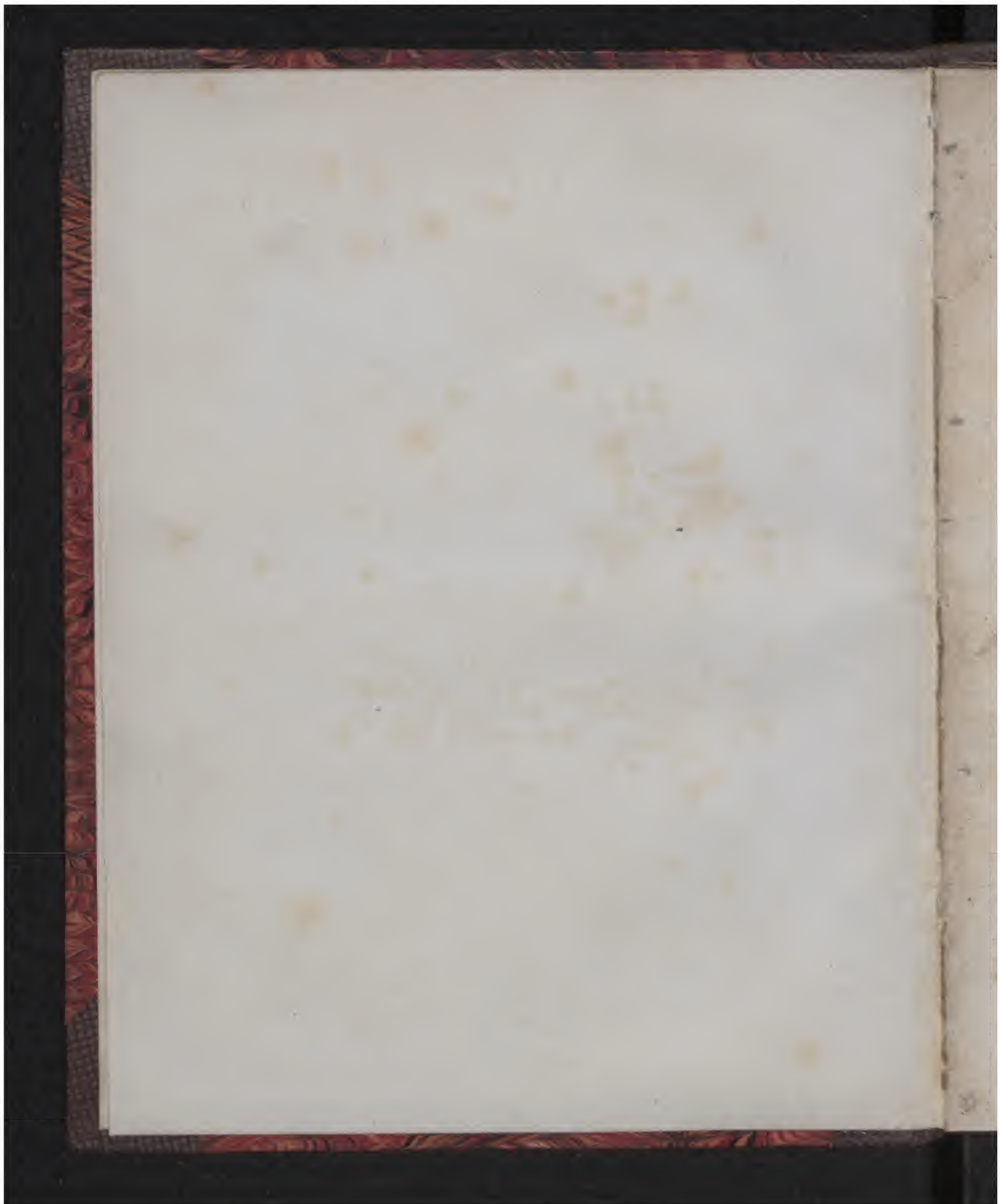
3, - 122.

LN 1502

M







DE
VNICO CHRISTI
SACRIFICIO EIVS

QVE PROFANATIONE,

in Missa priuata Papistica,

THESES

THEOLOGICAE ET

INAVGVRALES, DE QVIBVS IN

Regia Academia Hafniensi, præsida IOHANNE

OLAI SLANGENDORPIO, Professore Theo-

logiæ, ex voluntate & decreto Sereniss: Electi Regis

CHRISTIANI IV. ac Illustrum Proregum,

confessionem suam, pro supremo in S.

Theologia gradu consequens

do, editurus erit

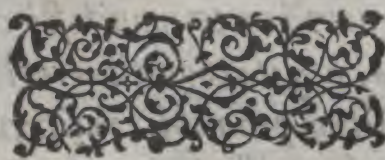
REVERENDVS ET CLARISS:

vir, Dn. M. PETRVS VINSTRV,

PIVS Ecclesiarum Sielandicarum

Episcopus vigilantissimus,

die Iulij xxi.



H A F N I Æ

Ex officina Matthiæ Vinitoris,

Anno 1591.



Catharinus Archiepiscopus Compsanus, prolixo libro Romæ anno 1552. cum privilegio Papæ Iulij Tertij, pro sua Missa edito, blasphemè contendit passionem Christi expiare tantum originale peccatum, & ea actualia, quæ ante Baptismum ab homine admissa sunt: reliqua verò omnia, quæ sequuntur, non iam per illud sacrificium, sed per Missam expianda esse. Quare placet hac vice de Sacrificio Christi & eius profanatione, nempe solitaria Papistica Missa instituere collationem, ut ita Monachorum effrænatae debacchationes tanquam gyrum accuratae & Theologicæ disputationis ducantur, & ut iuniores ex his paucis Thesisibus & earum defensione discant, quid sentire debeant de Missa priuata, quæ æmula est & adultera per litationis Christi, tum Cænæ Dominicæ, & quâ nihil fœdius aut horribilius excogitari possit. Itaque hoc tempore, paucis præmissis de sacrificijs in genere, imprimis Christi Sacerdotio & Sacrificio unico & sufficientissimo solidè demonstrato, de erroribus qui sunt in substantia solitariæ Missæ, Christi quoque Sacrificio repugnantibus & manifestè contradicentibus, quædam dicemus, atque ita cognitis erroribus, summa cum reuerentia Christum pro nobis crucifixum adoremus, ut eo solo Sacerdote freti, illiusque sacrosancti Sacrificij, quod semel in cruce factum est, memoriam non ex hominum institutis, sed puro Dei verbo purè celebrantes, virtutem eius

eius perpetuam sentiamus, atq; inde æternæ felicitatis hæu
reditatem, summâ & gratuita DEI liberalitate ac mi
sericordia consequamur &c.

II.

Ne autem quid insidiarum lateat in vocabulo Sacri
ficij, diligenter nobis illud vocabulum excutiendum erit.
Nam quantum hinc fallere conentur Pontificij, ex scriptis
eorum est manifestum.

III.

Propria ergo & primaria acceptio vocabuli Sacri
ficij est, ut significet sacram actionem, quâ res aliqua ex
terna offertur & consecratur DEO, in eum finem & ijs
ritibus, qui sunt ab eo instituti. Verùm ex hac primaria
significatione, altera (ut ferè fit) per similitudinem deri
uata est, quâ spiritualis & interior DEI cultus, atq; ipsa
charitatis & pietatis officia, sacrificia dici solent. Itaque
ne nobis imponat Homonymia vocabuli, hæc distinctio nec
essariò præmittenda erit.

IV.

Sacrificium aut propriè dici, atq; ita significare prius
illud reale: aut figuratè, & tunc posterius hoc sacrificium
denotare, quod suo loco dicemus ad spiritualem DEI cul
tum & ad vitæ sanctimoniam pertinere. De priori nos
bis & non de posteriori instituta est disputatio.

V.

Itaq; cum sacrificij vocabulum, in ea tantùm signifi
catione, in qua extat in Scriptura, usurpari debeat, rectè

Et piè Sacrificium definitur in hunc modum. Sacrificium externum propriè dictum: Est sacra ceremonia à Deo instituta, quâ pios Maiores vti voluit ante aduentum Christi, vt ea ratione tum ad pœnitentiam, tum ad fidem ipsius Christi venturi (cuius externum sacrificium typus erat) excitati, cultum DEO gratum acceptumq; exhiberent.

VI.

Quanquam multa olim ac varia fuerunt Sacrificiorum species (vt patet ex libris Mosaicis ac præsertim ex Leuitico) duplicia tamen nobis à sacra Scriptura proponuntur: Typica seu Leuitica veteris Testamenti, & vera ac realia noui Testamenti.

VII.

Leuitica quæ à DEO per Mosén in Politia & Ecclesia gentis Israëlitiæ fuere instituta, & ab Aarone, eiusq; successoribus oblata, de quorum fine postea dicetur.

IIIX.

Vera iterum sunt duplicia: ἱλαστικά id est propitiatoria, & εὐχαριστικά id est gratiarum actiones.

IX.

ἱλαστικόν est opus, quod meretur alijs remissionem culpæ, & pœnæ æternæ: Seu opus placans iram Dei pro alijs, & satisfactorium pro culpa & pœna æterna.

X.

Εὐχαριστικόν est cultus vel opus à DEO mandatum, quod fit in fide à reconciliatis, vt pro acceptis beneficijs
DEO

DEO gratias agamus, seu referamus gratiam hac nostra obedientia, quò DEVS honore afficiatur.

XI.

Leuitica itaq; sacrificia fuerunt oblationes pecudum, placentarum, panum, frugum, vini, olei, thuris, thimiamatis. Hæc & multa alia extant magna ex parte in Leuitico descripta: vt holocaustum pecudum cap. 1. oblationes ex farina, simila, placentis, granis, cap. 2. pacifica vel prosperitatum, aut gratiarum actionis. 3. pro peccato. 4. & ita consequenter.

XII.

Causa horum sacrificiorum efficiens DEus ipse est, sicut Moses passim, præcipue verò in hoc eodem Leuitico, præfatur: Locutus est, inquit, Dominus ad Moysen, dicens: Loquere filiis Israël & dic ad eos: Homo qui obtulerit hostiam Domino &c: Organica verò Moses, qui iuxta DEI mandatum & reuelationem, plures & diuersas species in ordinem redegit: Deinde & Sacerdotes offerentes & ad hanc actionem diuinitus instituti.

XIII.

Fines & vsus multi fuerunt. Etenim DEus sacrificia & mactationes pecudum, in hunc finem instituerat. 1. Vt quisquis peccauerat, admonitus de suo reatu, gemeret. 2. Vt tristi illo spectaculo magis vulneraretur eius conscientia. Quum videbat innoxium animal occidi ad altare, debebat horrere iudicium Domini. 3. Volebat etiam
Deus

Deus exercere fidem omnium, ut confugerent ad expiationem quæ præstanda erat per Mediatorem promissum.

XIV.

4. Ut hoc modo Israëlita, gratitudinem suam erga Deum, propter accepta ab ipso beneficia, declararent. 5. Faciebant & ad conseruationem Sacerdotij. 6. Nervi erant publicorum conuentuum, quibus conseruabatur cultus & doctrina cælestis in hoc populo à Deo tradita. 7. Typi item erant verorum & interiorum cultuum, ut alia omittamus breuitatis gratiâ.

XV.

Principalis autem finis & scopus omnium Sacrificiorum ex superioribus colligitur, nimirum ut essent typi & ymbræ, vnicui & verè propitiatorij sacrificij Christi, qui se victimam pro peccatis humani generis obtulit æterno patri, cruentam, unicam & immaculatam.

XVI.

Quare ut iam tandem ex his generalioribus, ad id quod instituimus præcipuè disputandum & probandum, tum quod ipsi contradicit refellendum perueniamus, nempe vnicum Sacerdotium & Sacrificium Christi, sententiam nostram de eo hac propositione explicabimus.

XVII.

Christus est solus Pontifex ac verè Sacerdos noui Testamenti, & eius sacrificium semel in cruce peractum, est vnicum propitiatorium pro peccatis, idq; hac inuictissima demonstratione confirmamus.

XIX.

Quem

Quem Scriptura dicit fuisse veteris Testamenti Sacerdotibus sacrificijsq; adumbratum, & nouissimis temporibus (veteris Testamenti Sacerdotio sublato, & ceremonijs abrogatis) noui Testamenti Mediatorem & Pontificem exhibitum: Seipsum semel in cruce obtulisse, & tradidisse se pro nobis oblationem & victimam Deo: & factum esse Sacerdotem simul & victimam, vt peccata nostratolleret, & vnica illa oblatione eos qui sanctificantur in perpetuum consecraret: eaq; hostia oblata, in perpetuum sedere ad dexteram Dei patris, non vt seipsum rursum offerat, sed vt prorsus eos seruet, qui per ipsum accedunt ad Deum, perpetuum habens Sacerdotium & semper viuens, vt interpellet pro eis, & vnici sacrificij semel in cruce peracti ac nunq; iterandi, perpetua perfecta;q; efficacia eos plenissimè Deo reconciliet, qui vera fide summum hoc beneficium recipiunt. Is est solus Pontifex, ac verè Sacerdos noui Testamenti, & eius sacrificium semel in cruce peractum, est vnicum & reale sacrificium in Ecclesia Christiana, idemq; vnicum propitiatorium pro peccatis nostris. At Christum Scriptura dicit, fuisse veteris Testamenti sacerdotibus sacrificijsq; adumbratum, & nouissimis temporib; (veteris Testamenti sacrificio sublato, & ceremonijs abrogatis) noui Testamenti mediatorem & pontificem exhibitum, seipsum semel in cruce obtulisse & tradidisse pro nobis &c. Ergo Christus est solus Pontifex ac verè Sacerdos noui Testamenti: & eius Sacrificium semel in cruce peractum, est vnicum & reale sacrificium in Ecclesia Christiana, idemq; vnicum propitiatorium pro peccatis nostris. In

XIX.

In hac demonstratione omnia sunt reciproca ex legibus & præceptis demonstrandi. Nam CHristus est is, quem Scriptura dicit fuisse adumbratum legalibus Sacrificijs, & factum Sacerdotem simul & victimam &c: Ergo si argumentum retrò com meat, & CHristus solus sit Pontifex & Sacerdos noui Testamenti, sequitur ipsius sacrificium vnum tantum & reale esse in nouo Testamento, ac ipsum CHristum solum esse Sacerdotem noui Testamenti.

XX.

Ex propositione itaq; & eius demonstratione sequitur mendacissimum esse. 1. Quòd Pontificij per Missam suam Mediatoris officium inter Deum & Ecclesiam peragant. 2. Quòd in Missa offerant corpus & sanguinem CHristi. 3. Quòd opere oblationis huius, impetrent à Deo omnis generis bona & remissionem peccatorum tam mortuis quàm viujs.

XXI.

Hæc tria ordine examinabimus, quæ si poterunt auctoritate verbi Dei firma reddere & authentica, nulla erit ratio ob quam Missæ ipsorum contradicetur: Sin minus, Christiani hominis erit, Missam ex animo reprobare, tanquam Diuinæ veritatis obscuratricem: Itaq; primum de mediatione hac sacerdotali dicemus, quandoquidem in eo, veluti in substantia illius, propter quam reprobabilis est, existit.

Ve

XXII.

Vt autem Pontificij primum obtineant, sanè cùm Scripturæ testimonijs esse se destitutos sentiant, ad veterum aliquot Doctorem auctoritatem refugiunt, & noui Testamenti ipsiusq; Christi ministros, in antiquis concilijs & Patrum scriptis, Ecclesiasticisq; historijs Sacerdotes vocatos esse dicunt, quâ de re quosdam ex vetustioribus adducunt.

XXIII.

Ad hoc respondeo. Primum, nos non nescios esse, ministros Euangelij saepe à veteribus vocatos fuisse Sacerdotes, quum illi ad vetus Testamentum alluderent: sed nos vocabulum propriè usurpamus, ac propterea dicimus Christum esse verè Sacerdotem, vt allusiones & similitudines remoueamus. Deinde hallucinationi patrum, fortassis occasionem dedit verbi Dei aliqua præpostera lectio. Nam si hoc solum velut vnicum scopum spectassent, ministros verbi & Sacramentorum, nunq̃ Sacerdotes dixissent, sed Christum vnum, verum & solum Sacerdotem agnouissent, & quippe cœlitus missum, qui numen cœleste placaret, qui quæ quum hostiam innocentissimam, vt quæ in iniquitate concepta non esset, nec prauis affectibus quibus nos scateamus vitiata, obtulerit, pro reis facilè perlitauit sine vicarijs & successoribus.

XXIV.

Nullò igitur modo dogma de solo & pluribus Sacerdotibus sibi constare pronunciamus, quia solus Sacerdos &

B

plures

plures Sacerdotes dicuntur contradictoriè, vnde sic colligimus. Omne dogma quod secum pugnat, neq̃ poterit sine contradictione explicari, est ineptum & absurdum. At dogma de solo & pluribus sacerdotibus secum pugnat, neq̃ potest sine contradictione explicari. Ergo tale dogma est ineptum & absurdum.

XXV.

Maiorem citra controuersiam, vel ipsi Philosophi veram agnoscunt, quantò magis pij Theologi, qui norunt rerum sacrarum veritatem perpetuò συναληθείαν, nihilq̃ continere quod repugnet? Minorem sic probamus: Christus vnicus est noui Testamenti Pontifex & Sacerdos, in quem translata sunt omnia Sacerdotia, & in quo clausa ac terminata. Ergo præter ipsum constat non esse Sacerdotes, qui tali oblatione apud Deum pro populo intercedant, aut qui propitiato Deo, peccatorum expiationem peragant.

XXVI.

Etsi Scriptura nihil de æterno Christi Sacerdotio meminisset (cùm maximè eius meminere) quia tamen Deus, abrogatis illis veteribus nullum instituit, manet inuictum Apostoli argumentum Heb. 5. Neminem sibi honorem usurpare, nisi qui à Deo vocatus sit. Quà ergo fiducia Sacrilegi isti, qui se iactant carnifices, quid dicere Sacerdotes, audent se viuentis Dei Sacerdotes appellare? Quorum impura scortatio, perpetua inuidia & odium,
ignas

ignauissimum ocium & alia longè grauiora, quæ eos summa turpitudine infamant apud Deum & homines, munda sunt notissima.

XXVII.

Itaq; cum nomen Sacerdotis in Scripturis, tantum sit fidelium & per aquam Baptismi regenitorum titulus, & tanquam hereditarium ex Baptismo. 1. Pet. 2. Certè postquam error inualuit, oportere esse Sacerdotes qui pro populo sacrificarent, quasi relegata esset ad eos cæna, desijt iuxta Domini mandatum, fidelium Ecclesiæ communicari. Et aditus tantum Missis priuatis est patefactus, quæ excommunicationem quandam magis referrent, quàm communitatem illam à Domino institutam: quum Sacrificulus suam victimam seorsim voraturus, se à toto fidelium populo segreget.

XXIIX.

Quandoquidem ergo & legat & audiant (ut iam diximus) Hebr. 5. Apostolum dicentem, neminem sibi nomen & honorem Sacerdotij usurpare, nisi qui vocatus est, ut Aaron: quin nec Christum ipsum se. ingessisse, sed obedijsse Patris vocationi, aut Sacerdotij sui authorem DEum institutoremq; proferant oportet: aut honorem non esse à Deo fateantur, in quem non vocati improba temeritate irruperunt.

XXIX.

B 2

Sublatia

Sublatis ergo Sacerdotibus & Sacerdotio Papistico,
ex diametro quoq̃ aufertur eius effectum & officium, nem-
pe mediare & intercedere apud Deum pro populo.

XXX.

Etenim si qui novi Testamenti Sacerdos est, idem
quoq̃ est Mediator novi Testamenti. At Christus est solus
novi Testamenti Sacerdos. Ergo & solus Mediator. Sed
antecegens verum. Ergo & consequens verum. Et ex vi
consequentis reiicienda erit Missalis mediatio Sacerdotum
raforum & vinctorum.

XXXI.

Assumptum huius connexi hypothetici est doctrina
Apostoli scribentis, Heb. 8. & 9. Christus excellentius
ministerium sortitus est, quo præstantioris est Testamenti
Mediator. Itaq̃ ob id novi Testamenti Mediator est, ut
morte intercedente ad redemptionem earum prævaricatio-
num quæ fuerant sub priore Testamento, vocati promissio-
nem accipiant æternæ hereditatis &c: Heb. 12. Accessi-
stis ad novi Testamenti Mediatorem Iesum, & sanguinem
aspersiois, præstantiora loquentem quàm loqueretur san-
guis Abel. 1. Thim. 2. Mediator Dei & hominum, homo
Iesus Christus, qui semetipsum dedit redemptionis præ-
cium pro quibusvis &c.

XXXII.

Ex quibus perspicuum est, Christum officio Media-
toris & Sacerdotis simul functum esse, atq̃ hæc duo in
Scriptis

Scriptura coniungi, ut necesse sit, eum qui noui Testamenti Sacerdos est, esse quoque noui Testamenti Mediatorem. Vnde & firmum manet consequens superioris connexi. Nec enim Pontificij Sacrificuli, possunt esse verè Sacerdotes noui Testamenti, quin sint etiam (quod absit) Mediatores inter Deum & homines, ac proinde redemptores Ecclesiae, quod falsissimum est.

XXXIII.

Clarum etiam est, mediationis officium non competere Sacrificulis Pontificijs, si ergo usurpare sibi velint effectum, sanè oportet ut prius ipsi probent, quod ipsi sint Sacerdotes. Nam nomen non solum, Sacerdotem efficit.

XXXIV.

Etenim si quis stupidus mendicus audiret Regem & Principes vicinos, habere populum & fines quibus dominentur, & ipsi etiam esset Regis vel Principis nomen impositum, ut sepe fit, sequeretur ne mendicum propterea etiam habere fines & subditos quibus imperaret? Ergo cum Scriptura non ferat externum huiusmodi Sacerdotium, quale olim fuit & sunt Sacrificuli nomine tenus Sacerdotes, non statim sequitur ipsos esse Mediatores aut hostias offerre.

XXXV.

Quare & sine negotio inanes illae & vanae tergiversationes refelluntur. Nam quod dicunt: Qua ratione posset durare Ecclesia Christi, si non essent Presbyteri,

Sacerdotes, Episcopi, Pastores &c: quis errantes in
viam reduceret? Quomodo cauerent Satanae insidias?
quis falsis Doctoribus resisteret? necessitate sequere-
tur confusio. Respond. Haec enumerata officia docen-
di, consolandi, obiurgandi, monendi, adhortandi, cau-
endi per verbum Dei, verè propria esse noui Testamenti
ministrorum: deinde Ecclesia Christi, Pastores, Do-
ctores, Episcopos & Presbyteros à Christo & Apo-
stolis constitutos agnoscit, sed illi non fuerunt Sacerdos
& Missarij Sacrifices, quales sunt in Papatu, per
quos magna confusio & multi errores in Ecclesiam ir-
repserunt, omniaq; ceremoniarum numerositate, missando
conati sunt efficere, cum interea sanæ doctrinae multis iam
annis, magna fuerit penuria.

XXXVI.

Ex his perspicuum est, nostram & Papistarum sen-
tentiam contradictoriè opponi. Nos enim solum Christum
noui Testamenti verè Sacerdotem esse affirmamus: illi
non solum Christum agnoscunt noui Testamenti Sacerdo-
tem, sed plures esse fingunt. Et ut illi non vnicum esse
Sacrificium contendunt: ita nos vnicum illud Christi, reale
esse pro peccatis Sacrificium ex verbo Dei statuimus.

XXXVII.

Tum etiam contra primum errorem satis euidenter in-
tellectum iudicamus, quenam Apostolorum & verorum
Sacerdotum oblationes sint: nimirum fidelis populus, quem
ipsi

ipsi, Deo salutari doctrina adducunt, quare non cruentum aut incruentum Christi corpus & sanguinem, quemadmodum caro putat offerunt. Nam hoc esset iterum Christi cruci affigere. Atq; hoc dictum sit de primo, sed de secundo iam dicetur.

XXXIIX.

Sequens locus & totius negotij summa in hoc posita sunt, quod ipsi non dubitant dicere, se in illa Missa Christi corpus & sanguinem offerre.

XXXIX.

Sed an talis sit oblatio in Missa solitaria, Pontificij certa demonstratione & aperto Scripturae quopiam loco disputare deberent, & probare ex ordinatione Domini: Sed in illa non est unicum verbum, nullum prorsus exemplum quod pro causa ipsorum faciat. Iure igitur nos poscimus aliquem Scripturae locum, quo dogmatum istorum fulciatur autoritas: Eam enim legem Augustinus sibi ipsi ac nobis indixit, ut quicumque tandem sit qui dogma aliquod proponat, non recipiatur, nisi illud hauserit ex sacrarum literarum fontibus.

XL.

Si illi per offerre acciperent commemorare & recordari, sicut etiam sonant & volunt verba Christi, esset hoc fortè tolerandum, quanquam talis Gratiarum actio & commemoratio, non sit duntaxat
ministros

ministorum, sed etiam totius Ecclesiae, licet illi verba soli pronuncient.

XLl.

Interim si cœna Domini est instituta, ut in ea fiat commemoratio Sacrificij Christi: Certè in cœna Domini non fit ipsum Christi Sacrificium. Quantò igitur minùs in Missa? Antecedens verum est. Verum igitur & consequens: & ex vi consequentis Sacrificium Missæ reiiciens dum est. Connexum hypotheticum patet: quia rei commemoratio non est res ipsa: quandoquidem commemoratio necessariò rem antegressam significat. Assumpti quoq; veritas liquet expressis Christi verbis: Hoc facite in mei recordationem: Et apud Paulum. Quotiescunq; ederitis panem hunc, & poculum hoc biberitis, mortem Domini annuntiatis usquequò venit.

XLII.

Nec multum tergiuersatio hæc, causæ malæ patrociniatur, quâ dicunt Christum voluisse Sacrificium suum representari: non verbis tantum, sed etiam simili quadam actione. Sic & inquiunt: Dominus liberationem primogenitorum, commemorari voluit oblatione primogenitorum. Adde festos dies azymorum & tabernaculorum, in quibus res antea factæ, rebus similibus in memoriam reuocabantur.

XLIII.

Respon. Non negamus quin in sacra cœna, mors Christi nobis quodammodo ob oculos ponatur, tum Eu
ange.

angelica prædicatione, idq̃ imprimis: Sic enim Paulus, Mortem Domini annuntiabitis, tum etiam Sacramento. Huc enim spectat, fractio panis: sed quid hæc ad mutas Missæ ceremonias, aut ad ipsum Missæ Sacrificium quod proponunt? Error est τὸ ἐπομένον, olim sub legis pædagogia Dominus certos ritus instituit, quibus maiorem nostræ beneficiorum à Deo acceptorum memoriam renouaret. Ergo Sacrificium Christi, ipsius Christi sacrificio repræsentandum est. Respond. 1. Non valet consequentia à legis ceremonijs ad tempora noui Testamenti, quin potius videmus eò Christi instituta respexisse, vt quoad eius fieri posset, nos ab externis eiusmodi ritibus reuocarent. 2. Priscis illis temporibus ita faciendum esse, nominatim & certa lege cautum erat. At de Sacrificio externo in cæna Domini faciendo nullum vsquam verbum. 3. Nec ista ratio respondet eorum conclusioni. In veteribus enim ceremonijs, fuisse rerum præteritarum memoriam perspicuum est. Sed isti volunt Christi Sacrificium ipsius Christi sacrificio repræsentari, quod quidem non iam est similitudo, sed identitas.

XLIV.

Cæterum an Christus commiserit nobis offerre, anq̃ seipsum obtulerit in illa prima cæna, penitiùs adhuc introspeciemus ex prima ordinatione Dominicæ cæne.

XLV.

Cum verba ad verba diligenter expendantur, cernitur

tur ex circumstantijs cœnæ, quòd Christus in cœna omnino non Sacrificium obtulerit. Etenim 1. accipere & frangere panem, non significat offerre. 2. Gratias agere non est sacrificare, alioquin Christus quinque panes hordeaceos agendo gratias & benedicendo, & quinque hominum millia cibando, etiam sacrificium obtulisset. 3. Nec dare discipulis ad manducandum significat offerre. 4. Nec hoc, facere in mei commemorationem & annunciare mortem Domini, offerre significat. Vnde igitur vestras rationes probabit de oblatione in Missa? Ad mensam Domini accedimus ceu esurientes, accipimus & manducamus credendo promissionibus, quomodo igitur nos damus aut offerimus? Deus nobis promittit, & nos ei dare conamur? Quæ est hæc insania?

XLVI.

Si quis Rex cuiusdam pauperi, loco arrabonis suum daret annulum, quòd deberet esse omnium bonorum suorum hæres, propter solam pauperis egestatem & suam misericordiam, quam Rex cuperet prædicari, propter quam causam daret etiam annulum egeno, ut memor esset beneficentiæ suæ: Sed pauper annulum acciperet, ut Regi redderet, quo facto Rex paupertatis nomine notaretur, & pauper ille hoc munere placeret sibi, quasi Regem bearet, nonne hic esset mente captus? Sic nec nos Deo sacrificium offerre possumus, quando nihil de sacrificijs & oblationibus in mandatis habemus? Neque Dominus ullam causam aut exemplum eiusmodi rei fecerit. Sed

XLVII.

Sed fortè obijcient, potest aliquid ceu munus à Deo dari & accipi, & nihilominus potest etiam sacrificium esse, sicut in veteri lege erant sacrificia dona Dei, tamen sacrificabantur. Et spiritus contribulatus est donum Dei: fit tamen Deo sacrificium. Vmbonem hunc vmbone excipio. Respond. Error est "αγνισα ἑλεγχ". Nam si Deus præcepisset, vt nos fœderis noui homines certi essemus, quò ad salutem & fidem ex præceptis veteris legis, esset hoc aliquid: Sed interim nunc nihil scriptura veteris Testamenti de illo Papistarum sacrificio dicit. Quare sacrificium hoc abominatio & res intolerabilis est, pugnans cum Christi Sacrificio.

XLIX.

Sequela probatur à discrimine Christi & aliorum Sacerdotum. 1. Sacrificuli sunt mortales, Christus est sempiternus Sacerdos, ac propterea quòd unicâ hostiâ satisfecit pro totius mundi omnibus peccatis. Ergo hostia illa habet perpetuam virtutem, modò credatur & annuncietur cum Gratiarum actione. Et per consequens magna est ingratitudo dicere quòd oporteat alio modo etiamnum pro peccatis offerri Christum. 2. Illi sunt peccatores & polluti, Christus est sine peccato. Hebr. 7. Talis decebat vt esset nobis Pontifex, pius, innocens, immaculatus, segregatus à peccatorib. &c: & hic in cruce obtulit seipsum. Sed cum nemo poterit tam purus esse quàm Christus

Sacrificium ipsum. Ergo mors eius est tam perfectum Sacrificium, ut semel tantum oblatum in æternum à peccatis mundet, neq̃ oportet repeti, ut legis veteris victimas expiationesq̃. Atq̃ inde videre licet, superbiam illam Satanae Luciferi, & Maiestatis diuinæ lesionem & contemptum, quibuscunq̃ confectis commentis hoc excusent.

XLIX.

Postremò in Sacrificio quatuor considerantur. 1. Cui offeratur. 2. à quo. 3. quid offeratur. 4. pro quibus. 1. Cui sese obtulerit non est ambiguum, nempe Deo in odorem suauitatis. 2. A quo, sanè non potest Christus offerri à quoquam nisi à seipso, propterea quòd ipse est vnicus Mediator inter Deum & nos. Etenim non modò oblationem reconciliationis esse illum oportebat, sed à nullo alio quàm à seipso, tanquam summo Sacerdote offerri. Offerri inquam, quia non loquor simpliciter de traditione quâ traditus est à Iuda, Iudæis, Pilato. Sed de oblatione quâ obtulit semetipsum Deo Patri, tanquam Sacerdos, Mediator & saluator. Si ergo Christus sese obtulit & quidem semel. Et hæc sit conditio Sacrificij Christi, ut semel factum consummauerit, ut redemptionis: ita & reconciliationis opus. Quid opus erit repetere hostiam, iterumque sæpe offerre?

L.

*Hoc enim facere haud aliter se habet, quàm si quis
in claro*

in claro die aut Sole sereno, accenderet ex tæda lumen di-
cens : Quanquam Sol abundè clarè lucet : tamen quodam
alio modo necessarium est & utile vt lumen accedat. Et
quispiam diceret : Quid quaeso fallis teipsum ? contemnis
clarum Diem quasi Sol non sufficiat sine tuo lumine ?
Rursus autem responderet aduersarius : hoc modo non
opus est vt aperiā oculos meos, videam & operer, quia
dies est, & Solis splendor efficit omnia. Annon esset hæc
stultissima comparatio ? In negotio iam proposito prorsus
res sic se habet.

Ll.

Nam meritum Passionis Domini, est nobis tam
sufficiens ac diues ad demittenda peccata & gratiam ac-
quirendam, quàm Sol ad diem clarum reddendum : Pa-
pistarum Missæ, hostia pro peccatis (quanquam nulla esse
potest) est similis lumini accenso in claro die, & infamat
veram hostiam cœu imperfectam : & sicut diei beneficio
cernimus : ita per cognitionem meritorum Passionis Chri-
sti, agnoscimus Dei erga nos bonitatem.

LII.

3. Sed quid obtulerit tui pro quibus, etiam omnibus
notissimum esse arbitror. Etenim corpus & sanguinem
suum tradidit Deo Patri hostiam sanctam & immacula-
tam. Et quidem oblatio Christi pro peccatis nostris
est facta, & per hanc illa nobis sunt remissa. Sic
enim dicitur : Qui pro vobis & multis effunditur
in remissionem peccatorum. Ergo impetrata semel

C 3

pecca-

peccatorum nostrorum remissione, necessarium non est,
ut oblatio Christi iteretur.

LIII.

Si ergo hodie sacrificandus esset Christus, id fieret
aut ut satisfaceret pro peccatis nostris, aut ut eius satisfactio
semel pro nobis in cruce facta, nobis applicaretur.
Neutra ratione sacrificandus est. Nulla igitur. Et ex
vi consequenti. Sacrificium Missæ reiiciendum est.

LIV.

Connexum est perspicuum, nisi tertiam rationem
Pontificij proferant, quâ doceant errasse vitio disiunctio-
nis. At non possunt. Assumpti duo sunt membra. 1. Chri-
stum non esse sacrificandum ut satisfaciatur pro peccatis
nostris. Hoc confirmo ratione *ἡς ὁ ἀδύνατον καὶ ἄτοπον*
adigente. Nam si hodie sacrificandus est Christus ut sa-
tisfaciat Deo pro nobis. Ergo & hodie Christo patiendum
& moriendum. Sed hoc absurdum. Ergo.

LV.

Secundum membrum. Non esse hodie sacrifican-
dum Christum, ut eius satisfactio semel in cruce facta
nobis applicetur. Probatio. 1. Quia necessario inde seque-
retur implicatio contradictionis. Nam satisfactionis ap-
plicatio infert satisfactionem prius factam. At isti vo-
lunt in ipsa applicatione faciendam. Repugnat autem idem
esse faciendum & factum. 2. Si iterum sacrificari debet
Christus, ut eius sacrificium semel factum nobis applicetur.

Ergo

Ergo simili ratione iterum incarnari debet Christus, ut fructus eius incarnationis nobis applicetur. Sic quoque debet Christus resurgere, ut beneficium resurrectionis eius nobis applicetur. Sed hæc absurda. Ergo &c. Itaque satis euidenter ostendimus, non debere nos hoc pacto offerre, & hoc esse contra Dei præceptum, aduersus scripturam & gloriam Dei, quare & fundamentum nostrum manet inuictum.

LVI.

Sed nunc descendo ad tertium, ubi affirmant Missam impetrare omnis generis bona.

LVII.

Hinc quiduis per Missam possunt efficere, & nunc sunt Missæ aureæ, nunc possunt ad suum arbitrium fortune imperare, victoria in prælijs, est in manu illius Missæ, satisfaciunt pro peccatis, illius operâ, & quid non potest illa Missa? neque vlla pecunia sufficit ad satisfaciendum Missæ peste grassante. Nuptiarum tempore, tum in lætis & tristibus rebus Missa illa regnat, & sancto opere illo, se mereri iactant quicquid optatur. Semper pro illa præmium exigunt.

LIX.

Hinc hoc impudentissimum mendacium existit: Missam tot mysterijs plenam esse, quot mare guttis, firmamentum stellis, sol atomis, cælum angelis, terra arenis. Ac scholastici in hunc modum scribunt: Missa potest intelligi

telligi Valere alicui in triplici gradu, scilicet specialissimè, generalissimè & modo medio seu specialiter.

LX.

Sed interrogo, quid factum sit, quod de virtute hac Missæ, Apostoli nec sciuerint quicquam, nec Ecclesijs tradiderint? Nuspiam enim legimus in Scripturis sacris, fuisse illis morem hunc pro viuis & mortuis sacrificandi, sed de fractione panis ac communicatione corporis & sanguinis Domini legimus, cum de Sacrificio & applicatione Missæ, ne vna extet in Scriptura syllaba.

LXI.

Deinde & rogo? Ut ipsi dicant rationem, quare diuitis mortui anima è purgatorio quod commentum sint, redimenda pluribus Missis opus habeat, quàm anima pauperis quam vnâ tantum redimunt: Imò si non sit pecunia, ne vnâ quidem redimere curant? Vbi diues aliquis moritur, non est ara in templo, in qua non per vices sacrificetur, id quod non in funere tantum, sed & septimis atque tricesimis, imò & anniuersarijs, donec ab hæredibus numeretur, qui etiam ad numerandum coguntur, ne quæstus annuus ac perpetuitati consecratus intercidat. Et ex hoc fonte manauit innumera illa multitudo Sacredotum Missariorum, & foundationum. Et hinc quoque factum est, ut qui vel ex rapinis, vel ex vsuris, aut alijs illicitis artibus diuites facti sint, mox atque morte appropinquante conscientie suæ morsum experiuntur, in gehennæ metum incidant, ad Missarum

rum

rum patrociniū confugiant, certas Missas fundent, ut loquuntur, & Sacerdotijs annuis dotent.

LXI.

Ergo cū ad hæc nihil subijcere possint, nunc contra illos sic colligo. Nulli cultus diuini, nullaq. Sacramenta virtute humana fiunt, vel aliquid valent aut impetrant, sed solo verbo, ordinatione ac mandato Christi. At Sacrificuli vocant Papisticam Missam priuatam, Dei cultum, sacrificium & Sacramentum, cū tamen non habeat præceptum, neq. ordinationem, neq. institutionem, nec finalem Christi intentionem, sed est mera intentio & traditio humana, sine Dei verbo quæstus gratiâ introducta. Ergo Missa Papistica, non est Dei cultus, neq. sacrificium, & per consequens falsum est, tot eam impetrare, quot ipsi enumerant. Propositionem sic confirmo.

LXII.

Soli Dei verbo debetur prima fides, nemini enim cedit, sed est & manet verum in omnem æternitatem. At Missa priuata Papistica sine verbo & mandato Dei, à Papis & Monachis est inuenta & instituta. Ergo nullo modo credendum in Missa Papistica aliquid esse effectuum. Assumptio huius syllogismi omnium est certissima, quare ex ea tale colligo superpondium.

LXIII.

Si Missa priuata figmentum est humanum, ut iam ostendimus. Ergo in Missa priuata non solum nihil est effectus

D

effectus

effectorum, sed summus abusus & peccatum horrendissi-
mum, tum ipsa substantia institutionis Christi penitus per
eam sublata est, ac Christi ordinatio inuersa, & Antichri-
sti ordinatio supposita est. Sed verum prius. Ergo &
posterius.

LXIV.

Atq; hæc de Sacrificio Christi, eiusq; abusu in Missa
Papistica hoc tempore considerata erant. Quid superest
nisi vt omnes & singuli abhorreant à Sacrificio Missæ
solitariae, quæ in calice aureo propinata, multos Reges
terræ & populos sic inebriauit, sic percussit stupore ac
vertigine, vt brutis ipsis stupidiore, proram & puppim
salutis suæ in hac vna exitiali voragine statuerint. Cer-
tè nulla vnquam validiore machina Satan incubuit ad op-
pugnandum expugnandumq; Christi regnum. Hæc est
Helena, pro qua veritatis hostes, tanta hodie rabie, tanto
furore, tanta atrocitate digladiantur: & verè Helena,
cum qua spiritali fornicatione (quæ omnium est maximè
execrabilis) se conspurcant. Deum oramus, vt has Eccle-
sias ab huiusmodi superstitiosis nundinationibus, blasphe-
mia, idololatria, sacrilegio, singulari sua clementia,
vti cæpit, ita in posterum seruare ac
protegere velit, ad sui no-
minis gloriam.
Amen.

H A F N I Æ
E X O F F I C I N A M A T T H I Æ
V I N I T O R I S,
A N N O
D O M I N I

M. D. X C I I.

IN THE
PRINTED AND SOLD BY
WILLIAM
JAMES
M.D.C.C.

